



---

**PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMOEIRO DO AJURU.**

**Processo 008/ 2017**

**Inexigibilidade de Licitação**

**Interessada:** PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMOEIRO DO AJURU.

**Assunto:** Contratação de Pessoa Jurídica Especializada em Licença de uso, Suporte e Manutenção de Sistema Informatizado de Folha de Pagamento, Gerenciador de dados Online e Transparência de dados Pessoais.

RELATOR: Sr. **IGOR VALENTIN LOPES MIRANDA OAB/PA Nº 17.032**, Assessor Jurídico do município de Limoeiro do Ajuru – PA, estabelece para os devidos fins, junto ao Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Pará, que analisou integralmente o **processo de inexigibilidade nº 008/2017 - CPL** referente a Contratação de Pessoa Jurídica Especializada em Licença de uso, Suporte e Manutenção de Sistema Informatizado de Folha de Pagamento, Gerenciador de dados Online e Transparência de dados Pessoais, sendo um sistema que além do Módulo Contábil, a empresa LAYOUT INFORMATICA PROCESSAMENTO DE DADOS S/S LTDA – ME compatibiliza o planejamento com a execução orçamentária. Tendo com característica SINGULAR, a integração dos produtos de Folha de Pagamento, Gerenciador de dados Online e Transparência de dados Pessoais que atualmente esta integrado aos principais órgãos e instituições, proporcionando agilidade e segurança aos profissionais do setor financeiro e contábil do município. Com base nas regras insculpidas pela Lei n.º 8.666/93 e demais instrumentos legais correlatos, declarando o que segue.

**RELATÓRIO**

Trata-se de procedimento licitatório de Inexigibilidade de Licitação deflagrado para a a Contratação de Pessoa Jurídica Especializada em Licença de uso, Suporte e Manutenção de Sistema Informatizado de Folha de Pagamento, Gerenciador de dados Online e Transparência de dados Pessoais nos aspectos de serviços singulares. Nos autos do processo constam a



Solicitação de Licitação, Justificativa, Declaração de Adequação Orçamentária, Termo de Autorização, Autuação, Documentos da empresa e certidões e o Parecer Jurídico, se favorável constará Termo de Ratificação, Declaração de Inexigibilidade, Extrato de Inexigibilidade e Publicidade de acordo com a lei 8.666/93.

## ANÁLISE JURÍDICA

A Constituição Federal em seu artigo 37, XXI determina que as contratações realizadas pela Administração Pública deverão ser realizadas através de licitação que assegure igualdade de condições aos concorrentes, sendo esta a regra para obras, serviços, compras e alienações junto ao Poder Público.

Entretanto, o mesmo dispositivo prevê a possibilidade de exceção à regra de contratação via procedimento licitatório, senão vejamos:

“Art. 37, XI - **ressalvados os casos especificados na legislação**, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes...” (grifo nosso).

A legislação mencionada é a que regulamenta o procedimento licitatório, qual seja, a Lei 8.666/93 que também defende a obrigatoriedade da licitação, mas prevê as exceções a esta, como nos casos de dispensa e inexigibilidade.

Importa no presente caso, a hipótese de inexigibilidade de licitação, prevista taxativamente no artigo 25 da Lei nº 8.666/93, onde se verifica a impossibilidade da competição.

*In casu*, a Contratação de empresa especializada para prestação de Assessoria e Consultoria Jurídica visando a prestação de serviços para o Fundo Municipal de Saúde de Canaã dos Carajás é perfeitamente cabível na regra do artigo 25 da Lei de Licitações, visto que o artigo 13 da referida lei enquadra tais serviços como técnicos profissionais especializados.

Assim, a inexigibilidade de Licitação é legalmente admissível sempre que configurada a absoluta inviabilidade de competição, seja por força da singularidade do seu objeto seja pela



singularidade de seu executor, que resulta na impossibilidade de instauração de procedimentos licitatórios.

Tal fato se subsume perfeitamente na hipótese descrita no artigo 25, II da Lei 8.666/93, cujo teor assevera o seguinte, *verbis*:

“Art. 25. É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição, em especial:

(...)

II - para a contratação de serviços técnicos enumerados no art. 13 desta Lei, de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação;

Os serviços de “natureza singular” são todos aqueles que possuam características personalíssimas que os tornem inconfundíveis com outros similares. Pode-se afirmar que o serviço singular é todo aquele, que mesmo não sendo único (já que existem outros prestadores de serviço) ostenta por motivos fáticos ou possui características tais, que impedem o estabelecimento de parâmetros de confronto desejáveis, para a instauração de procedimentos licitatórios.

Compulsando os autos, verifica-se que a farta documentação das atividades profissionais da empresa, que atestam a capacidade técnica, especialização e experiência no ramo, uma vez que foram juntados documentos comprobatórios de prestação de serviço semelhante a outros órgãos públicos e empresas.

Ademais, o critério da confiança é sobremaneira importante, visto ser imprescindível para o gestor ter a certeza de que está sendo assessorado por alguém em quem acredita e confia.

Corroborando este entendimento, cumpre mencionar a judicosa e recente decisão do STJ em matéria análoga, através do Resp n.º 1.192.332 – RS, conforme segue, *ipsis literis*:

*“ADMINISTRATIVO E PROCESSUAL CIVIL. IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA. CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE LOCAÇÃO DE PROGRAMAS DE INFORMÁTICA COM DISPENSA DE LICITAÇÃO. ART. 17 DA LIA. ART. 295, V DO CPC. ART. 178 DO CC/16. AUSÊNCIA DE PREQUESTIONAMENTO. SÚMULAS 282 E 356 DO STF. ARTS. 13 E 25 DA LEI 8.666/93. REQUISITOS DA INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO. SINGULARIDADE DO*



---

*SERVIÇO. INVIABILIDADE DE COMPETIÇÃO. NOTÓRIA ESPECIALIZAÇÃO. DISCRICIONARIEDADE DO ADMINISTRADOR NA ESCOLHA, DESDE QUE PRESENTE O INTERESSE PÚBLICO E INOCORRENTE O DESVIO DE PODER, AFILHADISMO OU COMPADRIO. RECURSO ESPECIAL PROVIDO.*

E ainda a jurisprudência do Pretório Excelso, no tocante a contratação de serviço técnico especializado, *in verbis*:

*“... ‘serviços técnicos profissionais especializados’ são serviços que a Administração deve contratar sem licitação, escolhendo o contratado de acordo, em última instância, com o grau de confiança que ela própria, a Administração, deposite na especialização desse contratado. É isso, exatamente isso, o que diz o direito positivo, como adiante demonstrarei. Vale dizer: nesses casos, o requisito da confiança da Administração em que deseje contratar é subjetivo; Logo, a realização de procedimento licitatório para a contratação de tais serviços – procedimento regido, entre outros, pelo princípio do julgamento objetivo – é incompatível com a atribuição de exercício de subjetividade que o direito positivo confere à Administração para escolha do „trabalho essencial e indiscutivelmente mais adequado à plena satisfação do objeto do contrato” (MIN. EROS GRAU – EMENTÁRIO Nº 2.283 – (D. J. 03.08.07).*

O objeto analisado por este parecer, está também tipificado em lei quanto a vigência do seu contrato. Regulamenta o art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal, institui normas para licitações e contratos da Administração Pública e dá outras providências.

**Art. 57.** *A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:*

---



---

***IV - ao aluguel de equipamentos e à utilização de programas de informática, podendo a duração estender-se pelo prazo de até 48 (quarenta e oito) meses após o início da vigência do contrato.***

---

Outrossim, o processo encontra-se regular nos ditames da Lei de Licitações, pois conta com a devida justificativa, previsão de adequação orçamentária e financeira, autorização, comprovação das especializações, delimitação do objeto singular e agora o parecer jurídico

**PREFEITURA MUNICIPAL DE LIMOEIRO DO AJURU** Cumpre observar que o procedimento, a partir do presente estágio, deve manter a observação plena ao previsto na legislação da matéria e demais aplicáveis da Lei n.º 8666/93, seguindo a regular divulgação dos termos e atos a serem realizados.

### **CONCLUSÃO**

Assim, esta ASSESSORIA conclui que o referido processo se encontra revestido de todas as formalidades legais, estando apto para gerar despesas para a municipalidade.

Cumpre observar que o procedimento, a partir do presente estágio, deve manter a observação plena ao previsto na legislação da matéria e demais aplicáveis da Lei n.º 8666/93, seguindo a regular divulgação dos termos e atos a serem realizados.

Declara por fim, estar ciente de que as informações aqui prestadas estão sujeitas à comprovação por todos os meios legais admitidos.

Limoeiro do Ajuru, 25 de Maio de 2017.

---

ASSESSORIA JURÍDICA